

Letselschade

Aan de „Ärzttekammern“ verbonden deskundigencommissie

Bij door ongevallen ontstane letselschade dan wel bij letsel van andere aard kunnen in de regel dat soort schadegevallen via de verzekering van de laedens afgewikkeld worden. Hierbij komt het echter steeds weer voor dat een verzekeraar ten aanzien van bepaalde letselgevolgen geen oorzakelijk verband onderkent en daarom een schaderegeling volledig van de hand wijst.

Met het oog op reeds in de laatste „nieuwsbrief“ besproken verjaringstermijn van drie jaar geldt in het Duitse schaderecht, dat voor het stuiten van de verjaring het instellen van een rechtsvordering noodzakelijk is. Zulks kan echter voor de cliënt aanzienlijke nadelen met zich meebrengen, omdat hij vooralsnog de gerechtskosten en niet in de laatste plaats ook de kosten van zijn advocaat moet betalen om vervolgens gedurende de gerechtelijke procedure door een deskundige de vraag te laten beantwoorden of er al dan niet sprake is van een oorzakelijk verband. Op dat moment is hij evenwel reeds geheel en al in het proces verwickeld en wanneer de deskundige dan tot een negatief resultaat komt, moet de cliënt opkomen voor de volledige proceskosten, dus ook voor die van de verzekeraar van de tegenpartij.

Een en ander kan door het inschakelen van de zogenaamde „**deskundigencommissie**“ worden voorkomen. Dergelijke commissies zijn bij de afzonderlijke *Ärzttekammern* werkzaam en beschikken daarom voor iedere medische discipline over competente specialisten, die zowel onafhankelijk als **kosteloos** rapporten uitbrengen over bijvoorbeeld medische fouten, causaliteitskwesties enz..

Nu de ervaring leert dat het schrijven van dergelijke rapporten ongeveer één jaar kost, kan worden aangeraden om bijtijds met de verzekeraar van de tegenpartij schriftelijk overeen te komen dat deze geen beroep doet op de exceptie van verjaring.

Indien de deskundigencommissie tot een positief resultaat komt, dan kan daarmee ofwel een rechtsgeding met de verzekeraar worden voorkomen, omdat deze dan in de regel bereid is om de schade onderling te regelen, dan wel mocht deze ook na het onderzoeksresultaat van de commissie nog steeds niet tot een dergelijke regeling bereid zijn – bestaat er in ieder geval de zekerheid goed voorbereid een procedure te beginnen. In het laatste geval ligt het namelijk op de weg van de verzekeraar om te bewijzen dat de specialisten van de *Ärzttekammer* tot een foutief resultaat zijn gekomen.